

صبورالله سیاه سنگ

آینه یی در برابر "گلنار و آینه"

رهنورد زریاب یکی از چهار، پنج تن پیشگام در قلمرو داستاننویسی افغانستان است و بر نگارنده این یادداشت حق استادی دارد. حتا اگر من آن را به همین صراحت ننویسم یا او خود این را نداند یا نپذیرد، باز هم حق استادیش نه از من واپس ستانیده خواهد شد و نه کاستی خواهد گرفت.

این حق ادا نشدنی برمیگردد به سی و چند سال پیش، روزگاری که خواندن نوشته ها و گوش دادن به سخنهاي رهنورد یکی از آرزوهای من و چند همدرس دیگر بود.

امروز که این سطرها را مینویسم، افزون بر آرزوهای دیروز، میخوام "حق" همانگونه که بایسته است، بر جا باشد.

رهنورد در میان داستانهایش

زریاب پیوند پاینده یی با داستانگویی دارد. او گذشته از برگردانها و یادداشتهای گوناگون، با نوشتن تقریباً یکصد داستان کوتاه و چند داستان بلند در درازای سی و هفت یا سی و هشت سال، نمایانده است که چه نقش سترگی در چراغداري فرا راه راهیان تازه پا داشته و چقدر چشمداشت خوانندگان و خوانندگان داستان را بلند برده است.

از همین رو، کسی که مثلاً "بی گل و بی برگ" یا "برادر زاده" این نویسنده را در نیمه دهه ۱۹۶۰ خوانده باشد، در آغاز دهه ۷۰ چشم به راه داستانی به استواری "باغ" میماند، و بعد در انتظار پدیده های بالاتر خواهد نشست، و اگر چنین نکند، میتوان او را داستانخوان "شوقی" و تبیل خواند و نه داستانخواه آگاه و فرهنگمند.

بار بار از خود پرسیده ام: اگر گراف تقریباً چهل ساله کارنامه هنری رهنورد زریاب دنبال شود، آیا امتدادش به "گلنار و آینه" امسال (۲۰۰۳) خواهد رسید؟ با دریغ، پاسخ من "آری" است. و دریغ برای اینکه یکاش چنین نمیبود.

از دیدگاه من خواننده، رهنورد زریاب آغاز آرام و پیشرفت فورانی داشت. آمدن و مطرح شدن داستانهای کوتاه وی از ۱۹۶۵ تا ۱۹۷۰ و پرکاری سالهای ۱۹۷۰ تا استانه ۱۹۸۰ سیر آفرینشی گاه پویا و درخشان، و گاه کمرنگ و ایستای او را نشان میدهد. من یکی دو سال اینسو و آنسوی سالهای هشتاد تا نود را دهه گردش افقی یا نوسان دایروی در سیر داستاننویسی نامبرده مینامم، و دیگر هر آنچه مینگرم، فروکش میبینم. نگرشی اینچنین، "گلنار و آینه" را راساً در کنار "نقشها و پندارها" ۱۹۷۰ مینشانم.

فشرده "گلنار و آینه"

مردی که نزدیک شصت سال دارد، پس از دیدن رقص زنی کنار گورستان در خواب، بیدار میشود و میبیند که همان زن (ربابه گذشته و گلنار کنونی) آمده، بر تخت خواب اتاق خودش نشسته است. زن میپرسد: "تو آن قصه را نوشتی؟" مرد در پاسخ میگوید: "مینویسم. همین لحظه مینویسم." و به نوشتن می آغازد.

و آن "نوشته" چنین است: راوی (داستاننویسی که در جوانی دانشگاه ادبیات میخواند) با رقصه یی به نام ربابه آشنا میشود. ربابه از افسانه مادر مادر مادر مادرش که رقصه دربار مهاراجه یی در لکهنو بوده و به مسابقه رقص با تصویرش در آینه وادار شده، تا مادر خودش که رقصه یی در کابل بوده و پس از رقص خود خواسته در برابر آینه جان سپرده است، می آغازد و سلسله رقصهای درباری یا محفلی خود و خانواده اش را به او باز میگوید.

روزی ربابه از زبان خاله شیرین کفشناس به راوی میگوید که آنها با هم خواهر و برادرند. با شنیدن این خبر دنیای راوی دگرگون میشود. پس از چندی، ربابه با استفاده از سفر راوی به بامیان، به هندوستان میرود. "برادر" از دوری خواهر بار دیگر بیچاره میشود. ولی "خواهر" همانگونه که بیخبر رفته بود، پس از یک سال ناگهانی برمیگردد. راوی آرامش گمشده اش را باز مییابد. این بار ربابه با استفاده از دور امتحانات دانشگاهی راوی با خاله شیرین و دو برادر خانگی (امیر و خسرو) به هند میرود.

شبی، پس از سی و پنج سال، ربابه در کنار بستر راوی پیدا میشود و از او میپرسد: "همه چیز را نوشتی؟" راوی پاسخ میدهد: "ها، همه چیز را نوشتم."

طبعاً داستانی که راوی نوشتنش را به ربابه وعده داده بود، همین جا پایان مییابد. وانگهی راوی میپرسد: "اما تو چرا ناگهان مرا رها کردی و رفتی؟" پاسخ ربابه خود آویزه دیگر و گویا دنباله نوشته داستان نخست است. این بار او از

زندگی سرگردان در دهلی و حیدرآباد، بیماری و مرگ خاله شیرین، برگشت پنهانی به کابل، رفتن به پشاور، واپس آمدن به کابل، کودتای ثور، مجاهدین، طالبان و مرگ امیر و خسرو میگوید و خاموش میشود. ربابه با همین خموشی میمیرد.

راوی می‌رود و بر زینۀ زیارتی که در جوانی وعده گاه دیدار او با ربابه بود، مینشیند. درویشی می‌آید و چیزهایی به او میگوید که فشرده اش چنین است: "تو دختر ربابه را جست و جو میکنی./ همین جاست. در خرابات زندگی میکند./ برخیز که برویم./ دختر ربابه گلنار نام دارد./ گلنار خواهر توست./ پس ربابه مادرت بود؟" و راوی میگوید: "ها، او مادرم بود."

درویش و راوی به سوی خرابات می‌روند. و داستان با این سه سطر پایان مییابد: "به نظرم آمد که هوا کم کم روشن میشود. باران هنوز هم میبارد. و من آواز تگ تگ ساعت دیواری را میشنیدم."

زیبایی گلنار و آینه

تقابل آدمها و اشیا با تصویر میان آینه و گسستن پیوند، حتا بیگانگی، میان آنها در شعر و داستان دیروز از یونان تا هند پدیده تازه‌ی نیست. با آنهم برخوردی که رهنورد زیراب با راه انداختن مسابقه میان رقاصه و تصویر به هدف از پا درآوردن پدیده میان آینه میکند، ستودنی است.

افسانه "گلنار و آینه" از روانی خوشایندی بهره ور است. نثر گیرای رهنورد، داستان را پذیراتر از آنچه که است، مینمایاند. بسا پردازهای نیمۀ نخست کتاب شاعرانه اند:

"ماه در آسمان به تنهایی جلوه می‌فروخت؛ مثل اینکه ستاره‌ها را گذاشته بود که بروند و بخوابند." ص ۵ / "دیگر کلید سپیده دم قفل سیاه شب را باز کرده بود و خورشید میخواست آزاد شود و به بلندیهایی آسمان برود." ص ۳۰ / "کوچه‌های قدیمی کابل خاموش و آرام بودند و کتاب سیاه شب با واژه‌های ستاره‌ی، همچنان گشوده و باز بود." ص ۵ / "اصلاً او خودش به رقص مبدل شده بود. خودش یک پارچه رقص شده بود. گلنار دیگر وجود نداشت. تنها رقص بود و رقص بود. چرخیدن بود و پاکوبی بود و جنبش و تموج اندامها بود." ص ۵۶ / "از آسمان شب، سرمه و ستاره میبارید." ص ۹۱ / "سرش را بلند کرد. در تاریکی به سوی آسمان نگریست. در دیده گان اشک آلودش ستاره‌های آسمان منعکس شدند. انبوهی از ستاره‌ها را در چشمان او دیدم." ص ۱۱۳ / و چندین نمونه زیباتر و بهتر دیگر

"گلنار و آینه" چیست؟

دیدگاهها در برابر "گلنار و آینه" تفاوت زیاد دارند. برخی این کتاب بالاتر از ۱۵۰ برگ را زمانی به شیوه جریان سیال ذهن و شماری آن را ناولی از دستاوردهای ریالیسم جادویی، داستان بلندی از سلسلۀ سورریالیسم یله، داستان روانی و نوشته‌ی فراتر ازینها خوانده اند. اگر درین میان، من خواننده نیز مانند دیگران حق داشته باشم، از "ظن" خود "یار" نویسنده شوم، آن را "داستان کوتاه منفجر شده در فلمنامه" خواهم خواند؛ نه کمتر و نه بیشتر.

زریاب از سرزمین سلیقه سرشارش، سوژه‌ی به ظرافت گل قاصدک یافته بود؛ ولی خواسته یا ناخواسته، آنقدر آن را در بادگذرهای تاریخی، جغرافیایی و فرهنگی اینسو و آنسو برده که در پایان راه جز چوبک ساقه و انبوهه گمشده به گفته خودش "افسانه‌ی خاطره گون" چیزی برای نشان دادن ندارد.

میخواهم دوباره بگویم اگر سوژه‌ی به این نازکی از هر سو کش نمیشد و به فرمان نویسنده تا قربانگاه "ناول شدن" نمیرفت، به جای "گلنار و آینه" کنونی، زیباترین داستان کوتاه رهنورد را خوانده بودیم. "گلنار و آینه" با پاره‌های به نام "آغاز ماجرا" و "پایان ماجرا" دوازده بخش دارد. هر بخش با دو صفحه سپید از هم سوا شده اند و به اینگونه ۲۴ برگ ننوشته نیز شامل کتاب است.

بافت "گلنار و آینه"

"موقعی که شعر وحدت نداشته باشد، میتوان هر بلایی را بر سر آن آورد." اتفاقاً این سخن برای داستان درستتر می‌آید. استوار نبودن بافت، به ویژه در نیمۀ پسین داستان، گلنار و آینه را از چندین خم و پیچ روانی، رویایی و جادویی به زیبایی گذر داده ولی در فرجام آن را تکه تکه به خشکسار گزارشهای ژورنالیستیک رها کرده است. داستان ساختار استوار زمانی ندارد، از همین رو میتواند از هر در و دریچه آسیب پذیر باشد. چه دهها صفحه را از داستان بردارید و چه پاره‌هایی از داستانهای دیگر (مانند "نقشها و پندارها"، "رقاصه"، "عمه من"، "چوریهای ارغوانی"، "زیبایی زیر خاک خفته" و "مارهای زیر درختان سنج") از همین نویسنده را به آن بیفزایید، در آینه خانه گلنار، آب از آب تکان نمیخورد.

آیا تکه ها و داستانواره های زیرین که با کمترین و گاه هیچ زمینه می آیند و بی آنکه کوچکترین نقشی در سرنوشت آدمها یا سیر رویدادهای بعدی داشته باشند، میروند، بیهوده به "گلنار و آیین" چسبانده نشده اند؟

- (۱) نوشته های سنگ آرامگاه امیر سید عالم خان بخارایی و تبصره های فراوان بر پیشینه او
- (۲) رفتن ربابه به پارک شهر نو و گردش وی در کوچه های شهر نو با راوی
- (۳) حکایت گیاه جادویی کوههای کشمیر و به دنبال آن افسانهء دنباله دار شاه و جوگی و زندانی و پاسبانان شاه
- (۴) قصهء رقص مادر مادر خاله شیرین با پیاله
- (۵) چگونگی مرگ شوهر کفتر باز خاله شیرین
- (۶) افسانهء مرگ پدر دلربا نواز ربابه
- (۷) کشیدن پای مارکس، هگل، روسو و گاندی در بحث صنعتی شدن هند و دیالکتیک نو و کهنه
- (۸) گسترش جغرافیای سرگردان لکهنو، دهلی، کشمیر، حیدرآباد و راجستان
- (۹) به همینگونه اند خواب دیدنهای پیاپی راوی و ربابه، پدیدار و ناپدید شدن چوچه سگهای سیاه و سپید، جمیل، جانان، عارف، عباس، و چند چهرهء نه چندان چشمگیر دیگر

برداشتن این بیست و پنج تا سی صفحهء "به درد نخور" نه تنها کمبودی به میان نمی آورد، بل ساختمان داستان را بهبود نیز میبخشد. (در پیوند با دلربای پدر ربابه پیشنهادی دارم که جداگانه به آن خواهم پرداخت).

همخوانیها: ضرورت یا تصادف؟

"گلنار و آیین" با همه زیبایی هنری، گرد و غبار این کتابها، فلمها و سریالهای تلویزیونی را بر چهره دارد: "بوف کور" (صادق هدایت)، "پاکیزه" (کمال امروهي)، "امراوجان ادا" (میرزا محمد هادی رسوا)، "نشنر" (حسن شاه)، "محبوبه" (Shakti Samanta) و "کناره" (Sampooran Singh Gulzar)

نخست به عمده ترینها اشاره میشود و بعد به همگونی شیوهء بیان هر يك:

الف) بوف کور و گلنار و آیین

"شاید کمتر کتابی در دنیا مانند ترانه های خیام تحسین شده، مردود و منفور بوده، تحریف شده، بهتان خورده، محکوم گردیده، حلاجی شده، شهرت عمومی و دنیاگیر پیدا کرده و بالاخره ناشناس مانده.../.../ اگر همه کتابهایی که راجع به خیام و رباعیاتش نوشته شده، جمع آوری گردد، تشکیل کتابخانهء بزرگی را خواهد داد." (سربرگ "ترانه های خیام"، صادق هدایت، نشر تدبیر) آیا امروز همین تبصرهء هدایت در مورد "بوف کور" خودش درست نمی آید؟ گمان نمیبرم به نوشتن سخن دیگری در پیرامون این کتاب نیاز باشد.

(۱) راوی "بوف کور" نام ندارد، نقاش و نویسنده است؛ پدر و مادر خود را ندیده است. او با دختری آشنا میشود و جهانش دگرگون میگردد. در میان آنها بار بار دوریها و نزدیکیهای رخ میدهد، تا اینکه در پایان دختر می آید و روی تختخواب در اتاق راوی میمیرد. فضایی داستان بیشتر تاریک، بارانی یا ابرآلود و وهمی است. راوی همه این داستان را مینویسد.

راوی "گلنار و آیین" نیز نام ندارد، نویسنده است، پدر و مادرش به چشم نمیخورد. زندگی او پس از آشنا شدن با دختری دگرگون میشود. آنها نزدیکیها و دوریها را تجربه میکنند. اینجا نیز در پایان دختر می آید و کنار تختخواب در اتاق راوی میمیرد. بیشترین رویدادها در دل شبهای ابرآلود یا بارانی و وهمزده رخ میدهند. و راوی همین داستان را یکایک به نوشت می آورد.

(۲) دختر "بوف کور" لکاته (و در حقیقت: زن اثیری) است، ریشه در رقاصه خانه و بتکدهء هند دارد، با "ننه جون" زندگی میکند و با رجاله ها نیز بیرابطه نیست. او در آخرین تحلیل خواهر (خواهر شیرینی) و در نهایت مادر راوی میباشد. چهرهء لکاته یا زن اثیری غالباً در سایه نشان داده میشود.

دختر "گلنار و آیین" ربابه (و در واقع: گلنار) است، ریشه در رقاصه خانه ها و دربار مهاراجه های هندی و محافل افغانی دارد. با خاله "شیرین جان" زندگی میکند. با سیه مستها، قماربازها و مجلس دودکشان بیرابطه نیست. شگفت اینکه ربابه نیز در آخرین تحلیل نه تنها خواهر (خواهرک شیرین) که حتا مادر راوی میباشد. سیمای ربابه/گلنار نیز مانند ربابه بیشتر در تاریکی نمایانده میشود.

(۳) لکاته/ زن اثیری "موهای سیاه پریشان، لبهای گوشه آلود نیمه باز، چشمان بسیار درشت جذاب و ترساننده و سرزنش کننده، اندام کشیده، با خط متناسبی که از شانه، بازوها، سینه، کپل و ساق پاها پایین میرود" دارد و باریک و بلند بالاست. از پشت رخت سیاه نازک چسپ تن "خط ساق پا، بازو، دو طرف سینه و تمام تنش پیداست."

ربابه/گلنار نیز با "خرمن موهای سیاه، باریک و بلند بالا، پستانهای برجسته نمایان از زیر چادر"، "چشمهای پرخاشگر ترساننده و سرزنش کننده، لبهای گوشتالو"، "دهان زیبا و دلانگیز، آواز اغواگر، فریبنده و افسون کننده" نخست در برگهای ۱۶ و ۲۲ و بعد در سراسر داستان توصیف میشود.

۴) "بوف کور" یک چهره کلیدی دارد: پیر مرد خنزر پنزر. راوی او را از هر نگاه برتر از انسانها میداند. همو روح و در نتیجه سرنوشت ساز راوی است. اگر پیر مرد خنزر پنزر داستان را نقطه انتها نمیگذاشت، بوف کور پایان نمیافت.

در "گلنار و آینه" نیز چهره کلیدی سرنوشت ساز و پایانبخش به داستان پیر مرد درویش چشمه خضر است. او همانگونه که در خواب و بیداری به سراغ راوی آمده بود، با واپسین سخنانش افسانه گلنار را یکسره میسازد.

۵) گستره زمان و مکان "بوف کور" از پارینه روزگار ناپیدا و سایه درخت سرو آنسوی خانه کهنه کنار گورستانهای شهر ری تا معبد لینگم بنارس، جغرافیای هندوستان و ایران را در بر میگیرد.

گلنار و آینه نیز از شکوه کهن دربار مهاراجه های پیش از صنعتی شدن هندوستان، آغاز خرابات، سایه درخت توت، خانه کهنه کنار گورستانهای تمیم انصار تا شاه بخارا، جغرافیای افغانستان و هندوستان را زیر نگین دارد.

برخی همگونیها

اگر از همانندیهای کم اهمیت مانند تصاعد دود تریاک در چهار گوشه "بوف کور" و غلظت سگرت و چرس در گوشه و کنار "گلنار و آینه"؛ گزمه های تخیلی آنجا و گزمه های ذهنی اینجا، کارد دسته استخوانی راوی بوف کور و چاقوی فنردار راوی گلنار و آینه، کالسهک نعش کش سرگردان میان خانه و گورستان بوف کور و تکیسی قاسم که مسیر گورستان و خانه را بیشتر از جاده های شهر میپیماید، سگ معصوم خاکروبه نشین روبروی خانه لکاته و سگهایی با نگاههای بیگانه در میان خاکروبه روبروی خانه ربابه، و حتا یک سیب و دو نیم بودن رجاله های بوف کور که به گفته راوی "یکی از آنها نماینده باقی دیگر شان" بوده و همه "جسماً و روحاً یک جور ساخته شده اند" با سیاه مستهای بدزبان "گلنار و آینه" که به گفته راوی همه شان گلنار را میشناسند "و وقتی یکی شان بشناسند، مثل اینست که همه شان شناخته اند"، با همین یادکرد کوتاه بگذرم، در پیرامون شباهتهای نهادین این دو داستان چه میتوان گفت؟ آیا همه توارد و تصاف اند؟

اینک تنها به بخش کوچکی که عمدتاً با زندگی لکاته/ زن اثری و ربابه/ گلنار پیوند دارد، اشاره میشود:

۱) بوف کور: "چشمهای بیمار سرزنش دهنده او خیلی آهسته باز شد و به صورت من خیره نگاه کرد./.../ ولی چشمها؟ آن چشمهایی که به حال سرزنش بود، مثل اینکه گناهان پوزش ناپذیری از من سرزده باشد"، "چشمهای درشتتر از معمول، چشمهای سرزنش دهنده داشت. مثل اینکه از من گناه پوزش ناپذیری سر زده بود که خودم نمیدانستم. یک پرتو طبیعی مست کننده در آن میدرخشید."

گلنار و آینه: "و در همین لحظه، چشمهایش باز شدند./.../ یک بار دیگر چشمهای او مرا دیدند. این بار خیلی روشن دیدم که نگاهش پرخاشگر بود. مثل اینکه با خشم و پرخاش به من چیزی میگفتند. سرزنشم میکردند. به خاطر کار بدی سرزنشم میکردند. چه کار بدی از من سر زده بود؟" ص ۱۶؛ "و من چشمهایش را دیدم. یا شاید هم تصور کردم که دیدم. هر چه بود این چشمها افسونم کردند." ص ۱۳؛ "ربابه، ربابه، ربابه ... /.../ تو آن شب که مرا از پنجره دیدی، لبخند زدی یا روی در هم کشیدی؟ و آن روز دیگر، در داخل زیارت، چرا نگاههایت سرزنشم کردند؟ چرا آنگونه پرخاشگرانه سویی من دیدی؟ من چه کار بدی کرده بودم؟" ص ۲۳

۲) بوف کور: "صداها دور دست خفیف به گوش میرسید. شاید یک مرغ یا پرندۀ رهگذری خواب میدید. شاید گیاهها میرویدند. /.../ ستاره های رنگ پریده پشت توده های ابر ناپدید میشدند. روی صورتم نفس ملایم صبح را حس کردم و در همین وقت بانگ خروس از دور بلند شد."

گلنار و آینه: "سپیده دم میخواست بدمد. در دورستها، در افق خاور، روشنی آبی رنگ خفیف از پشت کوهها نمایان میگشت که رو به سپید شدن داشت./ از دور آواز پرندۀ بی به گوش میرسید. در واقع، آواز دو تا پرندۀ بود. هردو شادمانه و با اصرار تمام میخواندند. شاید خوابهای دیشب شان را به همدیگر قصه میکردند." ص ۱۱۸

۳) بوف کور: "در اتاقی که مثل گور بود، در میان تاریکی شب جاودانی که مرا فرا گرفته بود و به بدنه دیوارها فرو رفته بود، باید یک شب تاریک بلند سرد و بی انتها را در جوار مرده به سر ببرم، با مرده او. به نظرم آمد که تا دنیا دنیاست، تا من بوده ام، یک مرده، یک مرده سرد، و بی حس و بی حرکت در اتاق تاریکی با من بوده است."

گلنار و آینه: "اتاقم از مرگ انباشته شده بود. مرگ شیرین، مرگ خسرو، مرگ امیر، مرگ ربابه. اتاقم بوی مرگ میداد. در بیرون شب بود و تاریکی." ص ۱۴۸

(۴) بوف کور: "شاید الان که من مشغول نوشتن هستم، او در میدان يك شهر دورست هند، جلو روشنایی مشعل مثل مار پیچ و تاب میخورد و میرقصد."

گلنار و آینه: "در دیدگان ربابه، اندوهی عمیقی آمیخته با حسرت و تلخی میجوشید، شاید در خیالش رفته بود به لکهنو. رفته بود به سرزمین ساز و رقص و افسانه ها. شاید در برابر مهاراجه بی میرقصید." ص ۶۴

(۵) بوف کور: "يك جور درد گوارا و ناگفتنی حس کردم. ... این حالت برایم حکم يك خواب ژرف بی پایان را داشت. این سکوت برایم حکم يك زندگی جاودانی را داشت، چون در حالت ازل و ابد نمیشود حرف زد."، "يك جور کیف عمیق و ناگفتنی سرتاپایم را گرفت. از قید بار تنم آزاد شده بودم."

گلنار و آینه: "آن وقت لذت ناب و وصف ناشدنی دلم را می انباشت. خودم را سبك و بی نیاز از همه چیز احساس میکردم. میخواستم که ربابه تا ابد همینطور بخندد و من خنده اش را ببینم و بشنوم." ص ۷۶، "دلم از نوعی غنا آمیخته شده بود. به نظرم آمد که به همه چیز دست یافته ام و دیگر به هیچ چیزی در جهان نیاز ندارم. وجود ربابه برای من همه چیز شده بود. زندگی را پر ساخته بود." ص ۷۰

(۶) بوف کور: "در دنیای جدیدی که بیدار شده بودم، محیط و وضع آنجا کاملاً به من آشنا و نزدیک بود. به طوری که بیش از زندگی و محیط سابق خودم به آن انس داشتم. مثل اینکه انعکاس زندگی حقیقی من بود. يك دنیای دیگر، ولی به قدری به من نزدیک و مربوط بود که به نظرم می آمد در محیط اصلی خود برگشته ام. در يك دنیای قدیمی اما در عین حال نزدیکتر و طبیعی تر متولد شده بودم."، "در این وقت از خود بیخود شده بودم. مثل اینکه من اسم او را قبلاً میدانسته ام. شراره چشمهایش، رنگش، بویش، حرکاتش همه به نظر من آشنا می آمد. مثل اینکه روان من در زندگی پیشین در عالم مثال با روان او همجوار بوده، از يك اصل و يك ماده بوده و بایستی که به هم ملحق شده باشیم. میبایستی در این زندگی نزدیک او بوده باشم."

گلنار و آینه: "من مسحور شده بودم. به نظرم آمد که سالهاست در همین خانه زندگی کرده ام. به نظرم آمد که در همین خانه به دنیا آمده ام. به نظرم آمد که همه چیز این اتاق را از هنگام تولد خودم میشناختم." ص ۸۹، به نظرم آمد که شیرین سالهاست برایم قصه گفته است. /.../ به نظرم آمد که از وقتی در دنیا چشم باز کرده بودم، ربابه با من بوده است." ص ۸۹، "آن شب حال بدی داشتم. چیز ناشناخته و ناخوشایندی بر دلم سنگینی میکرد. تصورات و افکار گنگ، ناآشنا و مبهمی در ذهنم پر و بال میزدند. دلهره و اضطرابی آرام میداد." ص ۱۰۲

(۷) بوف کور: "این پنجره ها به چشمهای گیج کسی که تب هذیانی داشته باشد، شبیه بود."

گلنار و آینه: "پنجره دیگر باز نشد. مثل چهره يك آدم خاموش و خشمگین بود." ص ۱۴، "پنجره بسته بود. مثل يك آدم بی پروا و بی اعتنا و عبوس به نظر میرسید." ص ۱۳۲

(۸) بوف کور: "پی او را گم کرده بودم، ولی یادگار چشمهای جادویی یا شراره کشنده چشمهایش در زندگی من همیشه ماند. /.../ آن دو چشم درشت متعجب و درخشان که پشت آن زندگی من آهسته و دردناک میسوخت و خاکستر میشد. /.../ او مثل يك منظره رویای افیونی به من جلوه کرد. /.../ يك ستاره پرنده بود که به صورت يك زن یا فرشته به من تجلی کرد."

گلنار و آینه: "ربابه برای من به خاطره پی، به رویایی مبدل شد. خاطره و رویایی که در خواب و بیداری با من بودند." ص ۱۲۳، "رویداد آن روز [دیدار با ربابه] برایم تجربه شگفتی شده بود. دوست داشتني و خوشایند. این تجربه زندگی را دگرگون ساخته بود. به نظرم می آمد که وارد مرحله تازه پی از زندگی شده ام و با جهان نوي آشنا گشته ام. این جهان چه بود؟ ربابه ربابه ربابه. این جهان نو و شگفت و دل انگیز ربابه بود." ص ۴۵، "میخواستم تنها باشم و با كلك خیال سیمای دل انگیز ربابه را در ذهنم نقش کنم. /.../ دنیای من پر از همین نام شده بود و آسمان و زمین آینه هایی بودند که صورت زیبایی ربابه را منعکس میساختند." ص ۴۶، "ربابه خاموش بود. قصه های او مرا افسون کرده بودند. وارد يك جهان افسانه پی شده بودم. يك جهان شگفت و اسرارآمیز." ص ۶۸، "آن اوقات لذت ناب و وصف ناشدنی دلم را می انباشت. خودم را سبك و بی نیاز از همه چیز احساس میکردم. میخواستم که ربابه تا ابد همینطور بخندد و من تا ابد خنده اش را ببینم و بشنوم." ص ۷۶

۹) بوف کور: "... او مانند مردمان معمولی نیست"، "یک ستاره پرنده بود که به صورت یک زن یا فرشته به من تجلی کرد"، "این دختر، نه این فرشته، برای من سرچشمه تعجب و الهام ناگفتنی بود."

گلنار و آیین: "ربابه به نظرم به یک الهه مانند شده بود. او یک موجود افسانه‌ی بی بود. یک پری، یک فرشته." ص ۱۲۰

۱۰) بوف کور: "از زمان و مکان خود بیخبر بودم. گویا خوابهایی که من میدیدم همه اش را خودم درست کرده بودم و تعبیر حقیقی آن را قبلاً میدانسته‌ام."

گلنار و آیین: "اما این خوابها با خوابهایی که ما میبینیم فرق دارند. در این خوابها، آدم هرچه دلش بخواهد، همان چیز را در خواب میبیند."، "این آدم، در این حال میتواند اراده کند که خواب ببیند که خواب میبیند." ص ۸۲

۱۱) بوف کور: فقط یک نگاه او کافی بود که همه مشکلات فلسفی و معماهای الهی را برایم حل بکند. به یک نگاه او دیگر رمز و اسراری برایم وجود نداشت."

گلنار و آیین: "ناگهان ربابه سرش را بلند کرد. یک راست به چشمهای من نگریست و با لحن قاطع و محکمی پرسید: چرا... چرا؟ / چرا؟ این چرای او برایم سردرگم کننده بود. آری چرا؟ این چرای او را چه کسی میتواند جواب بدهد؟ روسو؟ هگل؟ مارکس؟ گاندی؟ چه کسی این سؤال دشوار و دلآزار ربابه را جواب میتواند داد؟ /.../ به این سؤال او چه جوابی میتواند داد؟ شاید این سؤال او، سال بشریت بوده باشد." ص ۱۲۸

۱۲) بوف کور: (آغاز آشنایی) "چه بوسه‌های آبداری از من کرد! من از زور خجالت میخواستم به زمین فرو بروم."

گلنار و آیین: (آغاز آشنایی) "به سویم چشمکی زد و من آب شدم." ص ۲۸
ب) "پاکیزه"

در ۱۹۵۵، کمال امروهي داستاننویس و کارگردان نام آور سینمای هند، داستان بلندی به نام "پاکیزه" نوشت و آن را به همسر نویسنده و شاعرش، مینا کماری ناز اهدا کرد. با رو آوردن مینا کماری به سینما، پاکیزه فیلمنامه شد. جدایی زن و شوهر و به دنبال آن بیماری کشنده مینا کماری سبب شد تا فلمبرداری پاکیزه از دسمبر ۱۹۵۶ تا دسمبر ۱۹۷۱ به درازا بکشد. بدون شک پانزده سال انتظار و به سخن دیگر پانزده سال بازبینی در غنماندی نما و مایه نیمه پسین این داستان بی نقش نمیتواند بود. پاکیزه با آنکه داغ کاستیهای ناگزیر سینمای هند را بر پیشانی دارد، در شمار فلمهای بازاری نمی آید و در درازای بیشتر از سی سال گذشته همچنان پر بیننده مانده است.

برخی همگونیها

در میان هزارها فلم بد و خوب هندی، پاکیزه بزرگترین و نخستین تلاش هنری بود برای برجسته ساختن حقوق اجتماعی و در نتیجه خوار نشردن سلسله (رسوا یا بدنام؟) "طوایف" شهر لکهنو که خاستگاه و پایگاه خوابهای میگسار و زنباره، زنان مجرا پیشه و مردافکن و زنجیره پیوندهای "طلایی" آنان به شمار میرود.

لبه تیز "گلنار و آیین" نیز همانا برندگی هنرمندانه آن در پاسداری از ارزشهای هنری است که با دریغ در کشور ما پیوسته خوار شمرده شده اند. به یاد ندارم کسی پیش از رهنورد زریاب به نمودهایی هنر ستیزی و حتا هنرکشی در افغانستان اینچنین موشگافانه پرداخته باشد.

اگر بار دیگر از همانندیهای معمولی مانند ۱) کشمکش مرد سیاه مستی از شهر پانی پت با رقاصه و نقش زمین شدنش با یک ضربت و جنجالهای ربابه با سیاه مست افغانی و به یک ضربت به زمین افتادنش، ۲) سرگردانی آدمهای کلیدی پاکیزه میان لکهنو و حیدرآباد و ناپدید شدن آنها و برگشتیهای ناگهانی آنها و سفرهای سلاله گلنارها میان حیدرآباد و لکهنو و گم و پیداشدنهای مرموز اینها، ۳) با یک نگاه عاشق شدنهای تصادفی نرگس و شهاب الدین و سپس صاحبجان و سلیم احمد خان و شیفگی فوری، سطحی و تصادفی ربابه و راوی گلنار و آیین به همدیگر با همین اشاره بگذریم، نمیتوان از همانندیهای بنیادی زیرین یاد نکرده گذشت:

۱) پاکیزه داستان رویدادهای پیچیده جهان رقاصه ها (طوایف) و خوابهای واسطه سده نزده شهر لکهنو است. "نرگس" رقاصه پس از شکست در عشق شهاب الدین با نامرادی جان میسپارد. پیشه مادر به یگانه دخترش "صاحبجان" میرسد. صاحبجان پس از مرگ مادر در پناه "خاله نوابجان" زندگی میکند، و مانند مادر، رقاصه رویایی دربارها و خلوتکده های فرمانروایان و خوابهای شهر میشود. آنها به شهر دیگری میروند. صاحبجان با سلیم احمد خان آشنا میشود، و اصل داستان هم همین است. سلیم که اهل شعر و ادب است، دیدارهایش با صاحبجان را یادداشت میکند.

گلنار و آینه نیز نمایانگر زندگینامه نسل رقاصه هایبست که یکی پی دیگر گلنار میشوند! داستان، رویدادهای پیچیده (ولی گمانزده) جهان رقاصه ها و مهاراجه های میانه سده نوزده شهر لکهنو را به نمایش مینهد. گلنارها یکی به دنبال دیگر با شکست در برابر آینه به نامرادی جان میسپارند. پیشه مادرها رفته رفته به دخترها و سرانجام به ربابه میرسد. گلنار سوم نیز با خانواده از لکهنو (سوی کابل) میکوچد. ربابه یا گلنار ششم پس از مرگ مادر در پناه خاله شیرین جان زندگی میکند و مانند مادر، رقاصه نام آور محافل دوستان زنانه و مردانه شهر میشود. سرانجام ربابه با راوی گلنار و آینه آشنا میگردد که اصل داستان هم همین است. راوی جوان که اهل شعر و ادب و شاگرد دانشگاه ادبیات است، دیدارهایش با ربابه /گلنار را یکایک یادداشت بر میدارد.

۲) نرگس پس از شنیدن دشنام "زن ناپاک بازاري" با خشم به سوی گورستان میرود و میگرید. صاحبان دختر نرگس نیز پس از دریافت دشنامنامه سلیم احمد خان که او را "مجرار مشهور شهر" خوانده است، با همان خشم در پایان آهنگ "امروز اثر نیایشها را خواهیم دید، تیر نگاه را خواهیم دید، زخم جگر را خواهیم دید"، آنقدر بر روی شیشه های شکسته پا برهنه و دیوانه وار میرقصد که پاهایش خونین میشوند، و لنگان لنگان از رقص باز میماند.

در گلنار و آینه، ربابه نیز پس از شنیدن دشنام "کنچنی" (که معنای بهتر یا بدتر از ناپاک و بازاري ندارد) از زبان مرد سیاه مست، با خشم به سوی گورستان میرود و بر روی "زمین خشن و ناهموار و پر از خار و سنگریزه" میرقصد (ص ۱۱۵)، و بعد میلنگد زیرا "در رقص دیوانه وار دیشب، پاهایش آسیب دیده اند." (ص ۱۱۹)

۳) سلیم احمد خان که خیلی میخواهد صاحبان پاکیزه باشد، و هرگز نرقصد، و اگر میرقصد تنها در مجالس خوشی زنان یا برای خودش برقصد؛ روزی این اعتراف معشوقه اش را میشوند: "من گنهکار بیگناه هستم. رقاصه محافل آشکار و پنهان توانگران و نواب صاحبان استم. من طوایفم. /.../ من برای همه مستان و توانگران و زورمندان رقصیده ام. / نام کدامیک از خواستارانم را زودتر بگویم؟". البته صاحبان پیوسته به خواهرخوانده های همیشه اش میگویند: "ما رقاصه ها، لاشهای زنده ایم. کهوته (روسپیخانه) گورستان روسپیهایی روی زمین است و گورستان کهوته روسپیهایی زیر زمین. ما زنده نیستیم و هرگز زنده نبوده ایم." با اینهمه سلیم احمد خان پیوسته میگوید که صاحبان را تا مرز پرستش دوست دارد.

در گلنار و آینه نیز چند بار وانمود میشود که ربابه پرهیزگار و فرشته خو، تنها در محافل زنانه خویشاوندان و خواهرخوانده ها (ص ۲۱) یا صرف برای راوی میرقصد (ص ۴۲). ولی روزی ربابه اعتراف میکند: "...من برای شان [برای مردان سیاه مست] میرقصم. مجلسهای شان پر از شادمانی میشود. دست میزنند، شادی میکنند، و میخندند. خودشان هم میرقصند. آن وقت ... آن وقت به من میگویند کنچنی. /.../ این ها مرا میشناسند. همین که یکی شان بشناسد، مثل این است که همه شان شناخته اند. آن وقت مثل این است که برای همه شان رقصیده ام. /.../ گنهکار بزرگی هستم. گناهکاری بزرگ." (ص ۱۱۳). البته همین ربابه که میتواند خیلی راحت به بساط جوانان قمارباز (ص ۲۷) و بزم دودکشان و مستان سر بزند (ص ۷۳)، و بار بار به تنهایی به هند و پاکستان برود و برگردد، ازینگونه اعترافات کم ندارد. با این حال، راوی با سنجشی که نزد خود دارد، مانند سلیم احمد خان لکهنوی میخواهد دستها و پاهای ربابه را ببوسد، در برابرش سجده کند، و خاک پایش را به دیده بمالد. (ص ۴۳)

ج) "امراو جان ادا"

میرزا محمد علی رسوا (1858-1931) را به خاطر نوشتن داستان بلند "امراو جان ادا" در ۱۸۹۹، بنیانگذار ناول نو زبان اردو در هندوستان میدانند.

"امراو جان ادا" زندگینامه راستین دختری است به نام "امیرن" از شهر فیض آباد (هندوستان) که در نوجوانی به دست داره تبهاران به سردمداری دلاورخان می افتد و به روسپیخانه دورستی در لکهنو به فروش میرسد. نامبرده که از کودکی شیفته ساز و رقص بود، در دامان خانه نو به نام تازه "امراو جان" و تخلص "ادا" میشکوفد. وی افزون بر هنرهای پیشگفته، در پرتو رهنمودهای مولوی صاحب درون روسپیخانه، به شعر و نویسندگی نیز دست مییابد و از سرآمدان روزگار خویش میگردد. امیرن سی ساله پس از شورش لکهنو (Sepoy Mutiny) در ۱۸۵۷ و فروپاشیدن دم و دستگاه آن روسپیخانه، واپس به فیض آباد برمیگردد تا به خانواده اش بپیوندد. مادر و برادر از هراس لکه بدنامی بر دامان خانواده نمیخواهند رقاصه نامور چوک لکهنو را به خانه راه دهند. امیرن شکست خورده پس از سالها زندگی در گوشه گمنامی و بیماری، سرانجام در ۱۸۹۷ به دیدن میرزا محمد هادی رسوا میرود و از او خواهش میکند تا زندگینامه اش را بدون کم و کاست به نوشت آورد.

"امراوجان ادا" نخست به نام "Courtesan of Lucknow" توسط Khushwant Singh و م. الف. حسینی (انتشارات Disha Books Orient Longman – حیدرآباد، ۱۹۹۳) و بار دیگر به نام "Umrao Jan Ada" به کوشش David Mathews (انتشارات Rupa & Co. – کلکته، ۱۹۹۶) به انگلیسی برگردان شده است.

در درازای پنجاه سال گذشته، این داستان بیشتر از ده بار در هندوستان، پاکستان و سریلانکا فلمنامه و سناریوی سریالهای تلویزیونی شده و کاستیها و شاخ و برگهای آنچنان باورنکردنی دیده که اگر از یک سو به ذوق بازاری بینندگان درجه سه درآمده و پول درآورده، از سوی دیگر به اصل نوشته آسیب فراوان رسانده است، زیرا شمار تماشاچیان فلم و سریال "امراوجان ادا" دهها هزار بلکه صدها هزار بار بیشتر از خوانندگان کتاب میرزا محمد هادی رسوا است.

اگر رهنورد پردازهای سینمایی یا سریالهای تلویزیونی "امراوجان و ادا"ی سریلانکایی، پاکستانی یا هندی را ندیده باشد، نه تنها چیزی را از دست نداده، بلکه خوشبخت هم است که برخلاف نگارنده این یادداشت، وقت گرانبهایش به هدر نرفته، ولی اگر متن اصلی یا یکی از دو برگردان انگلیسی (و ترجیحاً ترجمه امانتدارانه تر و زیباتر خشونت سنگه و م. حسینی) را ورقگردانی میکرد، دستکم این بخشهای "گلنار و آینه" را یا اصلاً نمینوشت یا دگرگونه مینوشت: شیفتگی گلنار کودک به رقص، تمرین رقص در میان خانه و بیرون خانه و به ویژه در میان درختان، برگشت گلنار هفده ساله به خانه و آغوش مادر، رقص گلنارها و ربابه ها در برابر سیاه مستان و ...

(د) "نشتَر"

نویسنده، منتقد و پژوهشگر سرشناس هندی بانو قرة العین حیدر که داستان بلند "نشتَر" نوشته حسن شاه را به نام (The Nautch Girl, Sterling Publishers, New Delhi, 1992) به انگلیسی برگردانده است، در دیباچه آن کتاب مینویسد: "اهمیت نشتَر، نخستین ناول در ادبیات هندی بودنش است. این داستان در ۱۷۹۰ به زبان فارسی نگاشته شده و تا ۱۸۹۳ چاپ نشده مانده بود. تا اینکه سجاد حسن کسمندای آن را به اردو برگرداند و به شمار خواندگانش افزود."

"نشتَر" داستان راستین رقاصه بی است به نام "خانم جان" از چوک لکهنو. حسن شاه کارمند کمپنی بریتانوی "مینگ صاحب" با پذیرش همه خطرات اجتماعی به اندازه بی شیطه خانم جان میشود که با او پنهانی ازدواج میکند. وقتی راز از پرده برون می افتد، گردانندگان کمپنی نخست او را به جدا شدن از همسر رقاصه اش وامیدارند، و سپس روزی را بر سرش می آورند که خود رشته کار را رها کند. حسن شاه رانده از هر در همینکه آگاهی مییابد خانم جان پیشه پیشین را از سر گرفته است، با پشیمانی زیاد به جست و جو میپردازد. تا اینکه سرانجام نشانی از او به دست می آورد. عاشق ناکام با شتاب دری را میگشاید، و خود را در برابر مرده خانم جان مییابد.

با آنکه "نشتَر" داستان برانزنده بی نیست، از نگاه ادبی اثرگذارترین نمونه داستان بلند هندی خوانده شده است. تصویر شهامت زن بدنام و کوبیده شده در چشم مردم، هنگامی که با آزادی تمام از آبرو و حیثیت خود و یارانش سخن میگوید، و اینکه با وجود بیزار بودن از حجاب، چرا نه میخواد و نه میتواند بدون چادر از خانه برون رود، و در فرجام تکیه بر شعرهای حافظ و گفت و گوی حسن شاه با مرده همسرش زیباترین بخشهای "نشتَر" اند.

ایکاش نویسنده "گلنار و آینه" برگردان یا اصل این کتاب را میدید، و در سیما نگاری رقاصه های لکهنوی، موضعگیری گلنارها در برابر خواستاران و سیاه مستان، ماجراهای چادر نویشدن ربابه در زیارت و پوشاندن چهره در پارک شهر نو، زمزمه شعر خرابات حافظ و گفت و گوهایش با ربابه، دگرگونیهای می آورد تا این دو اثر برچسب همخوانی و همپیوندی نمیخورند.

رقصهای "گلنار و آینه"

اینکه "مجرا" و سایر رقصهای هندی چگونه از نیمقاره بیرون زدند و به نام "ناچنی والی" از راه لاهور و پشاور به کشور ما آمدند و در واپسین سالهای دهه ۱۸۹۰، خیمه بر خرابات امروز کابل افراشتند، و سپس به نامهای بازیگری، رقص زنگ و جامن، رقص صحنه بی، و ... شاخه شاخه شدند، نیازمند پژوهش دیگر است. صرف نظر از شیوه های پیشرفته و تا حدودی امروزی پاکوبی به تقلید از هنرنامههای مدرن فلمهای هندی، عربی و غربی که اینک به هر حال "زیب" محافل خوشی شده اند، رقص لوگری، ایشله قندهار، پشویی هزاره جات، اتن پکتیا (که اشتباهاً اتن ملی نامیده میشود)، سه چکه هرات، رقص قطغنی، قرصک پنجشیر و به همینگونه رقصهای شش کبابی، اوشاری و ... داشته ایم.

گرچه ممکن است برخی از محلات افغانستان هنوز هم میزبان رقصهای بینام و پنهان دختران، زنان و پسران تازه جوان باشند، نکته اینجاست که سالها پیش از سمارق شدن رژیمهای جهادی و طالبی، رقص دختر و زن و پسر، هم

از دیدگاه قانون رسمی جامعه و هم از لحاظ شرع اسلامی حرام و گناه سزاوار کیفر شمرده می‌شد. این حقیقت سپید، افزون بر آنکه در "گلنار و آینه" خیلی کمرنگ بازتاب یافته، جو آزادی رقص در این کشور، چهل بار پر رنگ و رونقتر از فضایی هندی آن نمایانده شده است. برپا داشتن و پروراندن اینچنین طرح داستانی بر زمینه افغانی، شانس آسیب پذیری "گلنار و آینه" را چند چندان می‌سازد.

لکهنو "گلنار و آینه"؟

با تکیه بر سال تولد راوی از زبان خودش (ص ۳۶)، آشنایی راوی بیست و یک ساله و ربابه غالباً همسالش (ص ۲۷)، در ۱۹۴۴ رخ داده است. شمارش ساده تفاوت‌های مثلاً بیست سال در هر نسل، آغاز داستان یا به سخن دیگر آغاز هنرنمایی گلنار نخست یعنی مادر مادر مادر را صد تا یکصد و ده سال عقب می‌برد و می‌رساند به سالهای ۱۸۴۰ تا ۱۸۵۰ لکهنو. با توصیفی که راوی از زر و زیور، لباس و شمایل، کردار و پندار، و زمان و مکان اینهمه رقاصه‌ها میکند (برگهای ۵۱ تا ۱۱۷)، به روشنی درمی‌یابیم که این سلاله، از گلنار نخست تا ربابه یا گلنار ششم همه "طوایف" مسلمان بوده‌اند که رفته رفته از خم و پیچ کوچه‌های خرابات کابل سر برآورده‌اند و ظاهراً پس از فروپاشی حاکمیت طالبان (ص ۱۵۲) در انجام ۲۰۰۱ یا آغاز ۲۰۰۲ در کنار زیارت تمیم انصار پایان یافته‌اند.

اگر تا این جا نادرست نیامده باشم، به یاد می‌آورم که "طوایف" در درازای تاریخ هندوستان هرگز نه توانسته‌اند و نه حق داشته‌اند به دربار فرمانروایان هندو پا گذارند، چه رسد به آنکه در چنان جایی برقصند و "پندت نیمن داس"ی برای شان طبله بنوازند، و آنهم برای "مهاراجه دیوانه"یی که "هری رام هری کرشنا" بر لب دارد. زندگی طوایف به گفته خود شان در کهوته (روسیخانه) آغاز می‌شود، از خلوتکده (شیستان) نواب صاحبان می‌گذرد، و به آرامگاه کنار کهوته، دور از قبرستان دیگران، پایان می‌یابد.

از سویی دیگر رقاصه‌های نیمه هندی و نیمه افغانی "گلنار و آینه" در یکصد و شصت و چند سال پسین، چه در لکهنو و چه در کابل همواره به گونه نوین و حتا در پاره‌یی از موارد به نوعی رقص "من در آوردی" پرداخته‌اند. پایکوبی زیر درخت توت در شب گورستان (ص ۷)، و مهمتر (یا بدتر؟) از آن، رقص شبینه در کنار قبر مادر (ص ۱۱۵) پرسش انگیز است. آیا رقص‌هایی ازین دست در هندوستان یا افغانستان پیشینه‌یی داشته‌اند؟

اینکه شهر لکهنو، هرگز مهاراجه کرشناپرستی نداشته و از چندین سده به اینسو زیر نگین و فرمان نواب‌های مسلمان بوده است، سخن تاریخی دیگری است. آیا رهنورد زریاب از کدام "لکهنو" دیگر سخن می‌گوید؟

این بخش را با پاره‌یی از دکتر شمیسا پایان می‌دهم: "در سفری که به هند داشتم، برخی از استادان ادبیات فارسی آنجا می‌گفتند رسوم هندی به آن نحوی که در بوف کور مطرح شده، صحیح نیست. خود هدایت در مقابل اینگونه انتقادات گفته است که اولاً رمان من تاریخی نیست و ثانیاً اغلب Transposition است یعنی جا به جایی واقعیات که معمولاً به کمک رمز و استعاره و تمثیل صورت می‌گیرد." (سیروس شمیسا، داستان یک روح، انتشارات فردوس، تهران، ۲۰۰۰)

چند اگر و ایکاش

"گلنار و آینه" به دو سه دلیل تکنیکی نیز می‌توانست فشرده تر باشد. افزون بر ۲۴ برگ سپید و به همین شمار آویزه‌های کمتر کارآیی دیگر، برخی از تکرارهای غیرضروری به کتاب آسیب رسانیده‌اند.

۱) ولخرجی در صفت‌ها و قیدها: راوی در کاربرد قید و صفت و بیان حالت‌ها فراوان زیاده روی کرده است. بیشتر از ۹۰٪ صفت‌ها به اصطلاح "دومنزله" حتا "سه منزله" اند. تکرار پیاپی نمونه‌های زیرین، بار بار و تقریباً در هر صفحه، به نوبه خود حجم کتاب را دو برابر ساخته است.

۱) دلپذیر و خوشایند، ۲) دل‌آویز و خوشایند، ۳) خوشایند و لذتبخش، ۴) دلپذیر و افسونگر، ۵) شگفت و اسرار آمیز، ۶) شگفت دوستداشتنی و خوشایند، ۷) شگفتی و تعجب، ۸) شگفتی و حیرت، ۹) شگفتی زده و حیران، ۱۰) شگفتی و تعجب، ۱۱) شگفتی و حیرت، ۱۲) نو و شگفت و دل انگیز، ۱۳) شگفتی زده و اسون شده، ۱۴) غریب و حیرت انگیز، ۱۵) شاد و خرم، ۱۶) نشاط و شادمانی، ۱۷) عاشقانه و مهرآمیز، ۱۸) کرخت و منجمد، ۱۹) شیطنت و تمسخر، ۲۰) آرام و بیصدا، ۲۱) خاموش و بیصدا، ۲۲) خاموشی و سکوت، ۲۳) ساکت و خاموش، ۲۴) گنگ و لال، ۲۵) سکوت و خاموشی، ۲۶) یکباره و ناگهانی، ۲۷) آواز صاف و رسا، ۲۸) خندان و شادمانه، ۲۹) نشاط و شادمانی، ۳۰) شادمانی و خوشنودی، ۳۱) شادابی و نشاط، ۳۲) اغواگر و فریبنده و افسون کننده، ۳۳) جنبش و حرکت، ۳۴) موج و چین و شکن، ۳۵) مهر و محبت، ۳۶) درمانده و ناتوان، ۳۷) خسته و بیحال، ۳۸) عاجز و درمانده، ۳۹) ناتوانی و عجز، ۴۰) کمزور و ناتوان، ۴۱) سست و بی اراده، ۴۲) بیخیال و راحت،

(۴۳) قهر و پرخاش، (۴۴) دلتنگ و افسرده، (۴۵) دلتنگ و غمزده، (۴۶) غمزده و دلتنگ، (۴۷) نگران و دلتنگ، (۴۸) ناز و عشوه میفروختند و دلبری میکردند، (۴۹) آرام و شکيبا، (۵۰) خشم و غضب، (۵۱) حیران و شيفته وار، (۵۲) مست و مدهوش، (۵۳) مهربان و دلسوز، (۵۴) اهتزاز و جنبش، (۵۵) کنج و کنار و گوشه، (۵۶) کینه و غضب، (۵۷) کینه و خشم، (۵۸) ترس و وحشت، (۵۹) ترس و حیرت، (۶۰) سراسیمه و حیران، (۶۱) خسته و بیحال، (۶۲) اندوه عمیق آمیخته با حسرت و تلخی، (۶۳) سراسیمه و پریشان، (۶۴) مجذوب و مسحور، (۶۵) نگران و ناراحت، (۶۶) ذوقزده و وجدآمیز، (۶۷) مشتاقانه و مهر آمیز، (۶۸) لطف و مهربانی، (۶۹) همیشه و پیهم، (۷۰) گنجها و گوهرها، (۷۱) ناشناخته و مرموز، (۷۲) مبهم و ناشناخته، (۷۳) ناشناخته و اسرار آمیز، (۷۴) گیج و افسون، (۷۵) تازه گلی خندان و شگفته، (۷۶) دلهره و اضطراب، (۷۷) اندوه و غصه و دلتنگی، (۷۸) شرمیده و خجل، (۷۹) نگران و غمناک، (۸۰) حزن و اندوه، (۸۱) سنگها و صخره ها، (۸۲) افکار گنگ ناآشنا و مبهم، (۸۳) ترس و ناتوانی و درماندگی، (۸۴) ترحم انگیز و معصومانه، (۸۵) لحن قاطع و محکم و خشن، (۸۶) غصه مبهم و ناشناخته و جانکاه، (۸۷) نرم و ملایم، (۸۸) صلابت و سنگینی، (۸۹) زمین سرد و سخت و خشن، (۹۰) شب تاریک و سیاه، (۹۱) سیاهی و تاریکی، (۹۲) غصه و اندوه، (۹۳) افسرده و مضطرب، (۹۴) درد و غصه و حیرت، (۹۵) دود سیاه و بدبوی، (۹۶) قصر زیبا و باشکوه، (۹۷) نابودی و انقراض، (۹۸) نمودگار و نماد، (۹۹) محکم و استوار، (۱۰۰) بیحال و کرخت، (۱۰۱) شور و نشاط، (۱۰۲) ذوقزدگی بسیار خفیف، (۱۰۳) بی پروا و بی اعتنا و عیوس، (۱۰۴) غم و غصه و یاس و ناتوانی، (۱۰۵) اشک آلود و گریان، (۱۰۶) عجز و ناتوانی، (۱۰۷) غمها و غصه ها، (۱۰۸) بیحال و بیهوش، (۱۰۹) راضی و خوشنود، (۱۱۰) خاموشی و آرامش، (۱۱۱) مطیع و فرمانبردار، (۱۱۲) غصه ها حسرتها و تلخیها، (۱۱۳) آواز تلخ و شکوه آلود، (۱۱۴) گد میشد و می آمیخت، (۱۱۵) زنگوله های طلایی رنگ تکان میخوردند میجنبیدند و میلرزیدند، (۱۱۶) در این سرزمین بیگانه در این غربت سرائی، و چندین نمونه دیگر.

اگر شماری از واژه های بالا با همه نزدیکی معنایی، تفاوتی بسیار ظریف دیرپایی داشته باشند که بسیاری از خوانندگان مانند من ندانند، در باره نمونه های نادرست ذیل که در "گلنار و آیین" فراوان آمده اند، چه میتوان گفت؟

(۱) خاموشی و سکوت، (۲) ساکت و خاموش، (۳) گنگ و لال، (۴) سکوت و خاموشی، (۵) خاموش و بیصدا، (۶) مطیع و فرمانبردار، (۷) شگفتی و تعجب، (۸) شگفتی و حیرت، (۹) یکباره و ناگهانی، (۱۰) نشاط و شادمانی، (۱۱) عاشقانه و مهر آمیز، (۱۲) آرام و بیصدا، (۱۳) دلهره و اضطراب، (۱۴) اندوه و غصه و دلتنگی، (۱۵) شرمیده و خجل، (۱۶) رطوبت و نم، (۱۷) نابودی و انقراض، (۱۸) نمودگار و نماد، (۱۹) محکم و استوار، (۲۰) کمزور و ناتوان، (۲۱) گد میشد و می آمیخت و چندین مثال دیگر

(۲) تکرارها: گذشته از "سنگ سنگ سنگ" که شاید بیشتر از صدبار درین داستان آمده است، تکرارهای زیرین نیز دهها بار خواسته و ناخواسته به خواننده داده میشود و به حجم کتاب می افزاید:

(۱) سرخ سرخ سرخ، (۲) سرو سرو سرو، (۳) ربابه ربابه ربابه، (۴) گلنار گلنار گلنار، (۵) خرابات خرابات خرابات، (۶) بنویس بنویس بنویس، (۷) باختم باختم باختم، (۸) میباختم میباختم میباختم، (۹) بردم و بردم و بردم، (۱۰) خندید و خندید و باز هم خندید، (۱۱) گریست و گریست و گریست، (۱۲) گریه کرد گریه کرد گریه کرد، (۱۳) رقصید و رقصید و رقصید، (۱۴) میدید و میدید و میدید، (۱۵) میشنید و میشنید و میشنید، (۱۶) قیربود و قیربود و قیربود، (۱۷) مینواخت و مینواخت و مینواخت، (۱۸) میمردم. هزارها بار میمردم. مردم و باز هم مردم. نمیدانم چند بار مردم، (۱۹) باز هم شب بود و شب بود، و چندین نمونه مانند اینها

(۳) نادرستیهای تایپی: ناهمگونی نوشتاری در واژه های ترکیبی، مثلاً آوردن چندین بار "دل انگیز" و "دلانگیز" و نمونه های زیاد دیگر از همین دست، و نادرستیهایی چون نسبتاً (چندین بار)، کله کون (ص ۲۲)، حظیره (ص ۳۶)، از آ (ص ۴۴)، مه (ص ۸۸)، جنبده (ص ۱۱۰)، لک ه (ص ۱۱۱)، ان (ص ۱۱۵)، گش (ص ۱۵۲)، لکنهر (ص ۵۴)، کشت (ص ۸۸)، انان (ص ۲۵)، و ... بدون شک نتیجه شتابزدگی در کار تایپ یا بازخوانی شتابنده متن تایپ شده است.

(۴) نادرستیهای گفتاری/نوشتاری: "الحظاتی چند" (ص ۸۷) به جای "الحظه یی چند"، بدون شبهه نادرستی تایپی است، ولی به گمان زیاد، نمونه های "کمتر ادبی" زیرین نتیجه بد تایپ کردن نخواهند بود:

"هیچ سخنی را شنیده نمیتوانستم." ص ۲۴، "به سویی ربابه دیده نمیتوانستم." ص ۲۴، "ترشی خوب انداخته نمیتواند." ص ۸۷، "هیچ حرکت کرده نمیتوانستم." ص ۱۴۵. البته در سراسر کتاب دو بار حالت درست رعایت شده است: "با ربابه برابری نمیتوانست کرد." ص ۴۶، و "به این سوال او چه جوابی میتوانستم داد؟" ص ۱۲۸

(۵) شنیدن بو: کاربرد هفت بار فعل "شنیدن" برای "بو" نیز بدتایپ کردن نخواهد بود:

"بوی خوشایند خاک مرطوب شنیده میشد" ص ۱۳، "عطرهای دلاویز از هر گوشه شنیده میشد" ص ۲۱، "عطر گلها را میشنید." ص ۵۴، "بوی خوش موهایش را هم شنیدم." ص ۱۱۴، "بوی خوش موهایش را شنیدم." ص ۱۱۶، "سرماي دامنه کوه بوی شبنم میداد." ص ۱۱۸، "آن بوی خوش هنوز هم از موهای خاکستریش شنیده میشد." ص ۱۲۶.

اگر جمله های بالا از جریان گفتگو (محاورة) نقل میشدند، شاید تا حدودی توجیه پذیر میبودند؛ ولی خواندن آنها از قلم راوی داستان که دانشگاه ادبیات خوانده است، اندکی ناخوشایند مینماید.

(۶) کاربرد "هیچ": واژه "هیچ" بیشتر از سی بار در جملاتی آورده شده که فعل در آنها به حالت منفی است. میتوان گفت این واژه "بی مقدار" حتی یک بار نیز در سراسر کتاب به صورت درست نیامده است. از همین رو، اگر "هیچ" های بیهوده زیرین را برداریم، همه افاده های نشانی شده پایین به حالت کوتاه و درست درمی آیند: "در محوطه زیارت هیچ کسی نیست." ص ۱۷، "تو هیچ متوجه من نشدی." ص ۳۹، "هیچ سخنی را شنیده نمیتوانستم." ص ۲۴، "هیچ چیزی نگفت." ص ۴۸، "هیچ بیمار نبود." ص ۴۹، "متوجه چیزی نبودم." ص ۹۱، "هیچ چیزی را نمیشنیدم." ص ۳۳، "ازین دیوار ها و گنبدها که زیر آن امیری خفته بود، هیچ مواظبتی نمیشد." ص ۳۶، "هیچ کسی در آن دور و برها دیده نمیشد." ص ۴۳، "از گیهای مردم دهکده هیچ نمیرنجید." ص ۶۵، "من هیچ چیزی شنیده ام." ص ۶۷، "دیگر به هیچ چیزی در جهان نیاز ندارم." ص ۷۰، "هیچ چیزی را یاد ندارم." ص ۹۱، "هیچ نشانی از تمسخر نبود." ص ۹۵، "هیچ ندیده ام." ص ۹۶، "هیچ ندیده ای." ص ۹۶، "باور ندارم." ص ۹۷، "هیچ جنبنده یی به چشم نمیخورد." ص ۱۱۰، "نمیفهمم هیچ نمیفهمم." ص ۱۲۳، "هیچ چیز نبود." ص ۱۲۹، "کسی گلنار را نمیشناخت. هیچ کس او را نمیشناخت." ص ۱۴۰، "اثری بر جای نمانده، هیچ چیزی نمانده." ص ۱۴۱، "هیچ چیزی نبودند." ص ۱۵۲، "هیچ حیرتی به من دست نداد." ص ۱۵۳، و چندین جای دیگر

(۷) تکیه کلام "بیخی": چنان مینماید که این واژه زیبا بر زبان هر پرسوناژ "گلنار و آینه" جاری است: "بیخی طبیعی" ص ۸۹، "موهای سر و ریش او بیخی سیاه استند." ص ۱۰۳، "بیخی دگرگون شد." ص ۱۲۱، "خانه بیخی خالی بود." ص ۱۲۲، "بیخی خسته شده ام." ص ۱۳۶، "شیرین بیخی خوب شده بود." ص ۱۴۱، "من و خسرو بیخی تنها شده بودیم." ص ۱۴۱، "خسرو دیگر بیخی پیر شده بود." ص ۱۴۶، "موهای سر و ریش بیخی سیاه بودند." ص ۱۵۱، و چند جای دیگر

(۸) رنگارنگیها: آوردن پسوند "رنگ" پس از رنگهایی مانند طلایی، پولادی، یاقوتی، سربی و چند رنگ دیگر آنقدرها ناخوشایند نخواهد بود، ولی بار بار نوشتن "سرخ رنگ"، "سپید رنگ"، "سیاه رنگ" در برگهای ۲۷، ۳۳ و ۹۱ و چند جای دیگر از زیبایی بیان کاسته است.

(۹) پرسش انگیزه ها: گاه در "گلنار و آینه" به ترکیبهای پرسش انگیزی که میتوانستند ساده، روشنتر یا به شیوه بهتری گفته شوند، برمیخوریم: "البخندی بسیار مبهم" (ص ۱۷)، "همه حیرت آلود" ص ۵۸، "حیران و شیفته وار" ص ۵۴، "بسیار پیرتر" ص ۶۸، "خاطره افسانه گون" ص ۱۲۶، "ذوقزدگی بسیار خفیفی" ص ۱۳۱، "یک شب تاریک و سیاه" ص ۱۱۵، و بدتر از همه: "انقلاب ثور" ص ۱۴۱، و ...

(۱۰) کمتر رسا بودن افاده ها: برخی از جملات "گلنار و آینه" خالی از جنجالهای معنایی نیستند: "دیدم که در واقع ربابه بالایی سرم ایستاده است." ص ۲۵، "آدمی را افسون باران میکرد." ص ۳۴، "من به سنگ بیجانی مبدل شده بودم." ص ۳۵، "[گلنار] بسیار ناگهانی مرد." ص ۴۹، "ما به روبه رو رفتیم." ص ۷۹، "این چیز به راستی هم تحقق مییابد و واقع میشود." ص ۸۳، "من و شیرین در خانه تنها بودیم (!)" ص ۹۶، و نمونه های مانند اینها

(۱۱) بازنگری چند جمله: شاید چند جمله به دستکاری نیاز داشته باشند: "از خانه که برآمدم، تصمیم گرفته بودم که یک راست بروم و دروازه خانه ربابه را تک تک بزنم و هرکس که برآمد، به او بگویم که میخواهم ربابه را ببینم. و وقتی که ربابه آمد پولها را به او بدهم." ص ۳۳

گمان میبرم که شیوه درست و کوتاه چنین خواهد بود: "تصمیم گرفتم که بروم، دروازه خانه ربابه را تک تک بزنم و به هر کس که برآید، بگویم که میخواهم ربابه را ببینم. و وقتی ربابه بیاید، پولهایش را بدهم."

یا این مثال: "و آنگاه، گلنار زیباترین رقصش را در زندگی آغاز کرد. و تصویر او در آینه نیز زیباترین رقصش را در زندگی آغاز کرد." (ص ۵۶). یقیناً هدف راوی چنین است: "آنگاه گلنار زیباترین رقص زندگی را آغاز کرد. تصویر او در آینه نیز زیباترین رقص زندگی را آغاز کرد."

به همینگونه: "پدرش بارها او را سرزنش کرد و به او گفت که از این کار دست بردارد. حتا او را از رفتن به زیر آن درخت کهنسال - که شاید يك درخت جادویی بود - منع کرد؛ اما او زیر بار نمیرفت." (ص ۶۶)

با تکیه بر سطرهای پیشتر ازین بخش، گمان میبرم که حالت درست چنین خواهد بود: "پدرش بارها او را سرزنش کرده بود و گفته بود که از این کار دست بردارد. حتا او را از رفتن به زیر آن درخت کهنسال - که شاید يك درخت جادویی بود - منع کرده بود؛ اما او زیر بار نمیرفت."

۱۲) لیرنت "خواب اندر خواب اندر خواب": برگهای ۸۲ تا ۸۶ "گلنار و آینه" روایت دنباله دار گیاه کشمیر است که بی هیچ زمینه به تنه داستان چسبانده شده است. مصرف کننده این گیاه گاه با اراده و گاه بی اراده "خواب میبیند که خواب میبیند که خواب میبیند".

شگفت اینکه خاله شیرین جان بیسواد و تنباکوگرا با بازگویی این "داستان جادویی" جوان هنروری را "محسور" میسازد که اگر از معتاد بودنش به سگرت و قمار و زیارت بگذریم، در کنار امیر خسرو و نظام الدین اولیا، گاندی و مارکس و هگل و روسو را نیز میشناسد!

با آنکه تکنیک "کاکیکوتوبا" یا بازی با واژه ها در هایکو مجاز نیست، سالها پیش سرود پرداز گمنام جاپانی با همین سوژه برخوردی کرده بود که امروز میتوان آن را تفننی از گونه کاریکلماتورسازی دانست: "خواب میدیم که میگویم: آیا من خواب میبینم؟/ آیا من خواب میبینم که خواب میبینم؟/ آه ازین خواب عجیب!"

"One Hundred More Poems from the Japanese" (برگردان دري این هایکو از کتاب "چند سروده دیگر جاپانی"، به کوشش برنا کریمی، گرفته شده است.) (Translated by: Kenneth Rexroth, NY, 1974)

چند پرسش

در پایان، پرسشهای زیادی دارم که میخوام نویسنده "گلنار و آینه" به دستکم سه تاي آنها پاسخ دهد:

۱) در بحرانی ترین شب، هنگامی که مرد سیه مستی به ربابه دشنام و اخطار میدهد، (ص ۱۰۸ و ۱۰۹) و برادران خانگی ربابه (امیر و خسرو) نمیتوانند یا نمیخواهند مقاومت که هیچ، اندکترین عکس العملی نشان دهند؛ بدون شک نیاز به همدردی، دلداری و حمایت از سوي راوی بیش از هر وقت دیگر مطرح میشود.

راوی چرا درست در چنین شبی، با کمال بی تفاوتی نسبت به زخمهای روحی و جسمی ربابه، میگوید: "من فردا بامیان میروم؟" ربابه میپرسد: "چرا؟ بامیان چه میکنی؟" و راوی پاسخ میدهد: "با بچه ها وعده کرده ام. اگر تو نمیخواهی میروم." ص ۱۱۹

شگفت اینکه او بیشتر از بیست روز را با شوق و "پرواز جوانی" سپری میکند، و پس از فارغ شدن از تماشای "بند امیر" و "شهر غلغله" و "فرخار" به یاد ربابه و کابل می افتد!

۲) با آنکه هم ربابه و هم راوی در "گلنار و آینه" به چندین دلیل از آدمهای معمولی جامعه يك سر و گردن بالاتر اند، چرا شیفتگی شان به همدیگر در پایینترین سطحی از آگاهی و سلیقه بازاری نمایانده میشود؟ اشاره هایی از این دست ریشه در چه ارزشهایی خواهند داشت:

"از لباسهای خوشم می آمد. از پیراهن و تنبانت، از واسکتی که به رنگ پیراهن و تنبانت میبود، از سلیمهای سیاهت، از ساعت طلايیت. روزهایی که پیراهن خامك دوزی میپوشیدی، چقدر خوشم می آمد." ص ۳۹، "دیدم که موهایت را بسیار کوتاه کرده ای. وقتی که دیدم دلم فرو ریخت.../ آن موهای نازنین را چرا دور انداخته ای؟ کدام ظالم این موها را قیچی زده؟ دستهایش بشکنند. خشك شوند!" ص ۴۱

۳) آیا برای زنی که مانند راوی در آستانه شصت سالگی قرار دارد، میتوان گفت: آن "دختر" پایین تخت خوابم نشسته است. (ص ۸)؟

و...و

از همان سالهای ظاهرشاهی که رهنورد زریاب با نامهای مستعار "ناب" و "رز" به نقد و بررسی سینمای هند میپرداخت تا "گلنار و آیینه" که آب و هوای ناب هندی دارد، وسوسه پرداختن به جلوه های زندگی نیمقاره (این سرزمین سراپا افسانه و اسطوره) دست از سر داستانهای رهنورد برنداشته است.

تا غبار جلوه های "نهادینه شده" بالا از نوشته های رهنورد سترده نشود، زبانم لال، داستانی که در انتظارش هستیم، از وی نخواهیم خواند.

پایان

ریجاینا، چهارم اپریل ۲۰۰۳

اشاره ها

(۱) از هنرمند گرامی، آقای شمس الدین مسرور، که در پیرامون فراز و فرود و تاریخچه رقص در هند و افغانستان مرا یاری کرده است، سپاسگزارم.

(۲) دوستی پس از خواندن این نوشته برایم نوشت: "...مرآت العروس، اثر نذیر احمد، که در ۱۸۶۹ نگاشته شده، نخستین دستاورد راستای ناول اردو شمرده میشود". باید گفته که هنگام نوشتن "آینه یی در برابر گلنار و آیینه" من این نکته را نمیدانستم.

پایان

hajarulaswad@yahoo.com